

TÍTULO: Economistas difieren sobre impacto en inflación de un reajuste al salario mínimo a \$400 mi				
Nº	FECHA	MEDIO	SECCIÓN	PÁGINA
162314	2022-03-16	El Mercurio	Economía y Negocios	B 2

Imagen 1/1

Advierten que equivaldría a un alza de 14,3% frente al ajuste de enero

Economistas difieren sobre impacto en inflación de un reajuste al salario mínimo a \$400 mil

Los expertos tienen diversos análisis en un escenario que conjuga una inflación persistente y un bajo crecimiento.

P. GALLARDO

La cifra está sobre la mesa —adelantada por la titular de Segegob Camila Vallejo— y ahora está pendiente cuál sería el diseño de la propuesta de reajuste del salario mínimo, que en principio ascendería hasta los \$400 mil, con una meta hacia el final del Gobierno a \$500 mil.

Entre economistas hay posiciones disímiles respecto del impacto inflacionario de un alza que equivaldría a 14,3% sobre el nivel actual, por varios factores: la alta inflación de 8% que se ve poco proclive a ceder, un incremento a \$350 mil del salario mínimo recién vigente desde enero de 2022, una economía que se desacelera y donde el crecimiento de los salarios reales el año pasado quedó por debajo del aumento del costo de la vida.

Desde esa perspectiva, asevera el director del Centro de Estudios de la UDD, Cristián Echeverría, “proyectando la inflación actual, que aparentemente va a ser mucho más porfiada de bajar tanto en Chile como en el mundo, los \$50 mil en que subiría el salario mínimo, que sue-



Los analistas difieren sobre el impacto inflacionario de un alza del salario mínimo que apuntaría inicialmente a un 14,3% sobre el nivel actual.

nan como hartó nominalmente, en términos reales, es un aumento mucho menor, de en torno a 5% o 6% máximo, es menos espectacular de lo que parece, y así y todo creo que tendría un efecto inflacionario muy leve, porque el salario mínimo es pagado a una porción muy pequeña del total de trabajadores ocupados”.

Otra mirada tiene el director del Observatorio del Contexto Económico de la UDP Juan Bra-

vo, quien también menciona el incremento de enero, lo que llevaría a que “en 4 meses el incremento sería de 14,3% nominal y descontando la inflación, que de momento es 1,5%, y salvo que en los próximos meses haya una debacle inflacionaria, el incremento real sería mucho mayor que la inflación del período y también que la productividad en ese lapso”.

Desde esa perspectiva, agrega que “si el salario real crece más

que la productividad, genera un efecto pernicioso, desincentivando la creación de empleo asalariado privado, y en aquellas industrias con menos competencia el alza de costos salariales se traspasa al consumidor y, por lo tanto, a mayores precios, y eso es lo que probablemente veríamos ahora”.

Por su parte, la directora del Centro de Estudios Financieros de ESE Business School de la U. de los Andes, Cecilia Cifuentes, advirtió que “este no es el momento indicado para un incremento de esas características, porque el empleo afectado por la pandemia es más bien el de baja calificación, tiene un efecto en los costos de las empresas de menor tamaño”, aunque “el efecto inflacionario no es el más importante en las circunstancias actuales, no es tan relevante, es mayor en el empleo”.

En tanto, la economista jefe de Dominus Capital, Michelle Labbé, enfatizó que, “aún restando la inflación de 8% frente a un incremento de 14%, todavía estamos hablando de un aumento real de 5%, que no se condice con el crecimiento de la productividad, el efecto final es de desempleo y empujas a trabajadores formales hacia la informalidad”.

CRISTIAN CARVALLO