

|   |            |             |                   |         |
|---|------------|-------------|-------------------|---------|
| TÍTULO: Con doce votos de diputados oficialistas, avanza proyecto de royalty minero |            |             |                   |         |
| NÂ°   | FECHA      | MEDIO       | SECCIÃ“N          | PÃ•GINA |
| 114139  | 2021-03-25 | El Mercurio | EconomÃ•a y Negoc | 3       |

Imagen 1/1

La moci3n parlamentaria fue aprobada por 91 votos contra 36 y hubo 15 abstenciones:

# Con doce votos de diputados oficialistas, avanza proyecto de *royalty* minero

Iniciativa continúa, pese a los vicios de inconstitucionalidad advertidos por el Gobierno, que podrí3a concurrir al Tribunal Constitucional. La moci3n ahora ser3a discutida en particular en la comisi3n de Minerí3a.

TOMÁS VERGARA P.

Con una amplia mayoría fue aprobado en general en la Cámara de Diputados el proyecto de ley iniciado en moci3n parlamentaria, que busca crear un *royalty* de 3% sobre las ventas de cobre y litio.

Si bien se esperaba que esta situaci3n ocurriera, luego de que la DC comprometiera sus votos ayer, la sorpresa surgi3a de la mano de 12 diputados oficialistas que apoyaron el proyecto, por lo que la iniciativa termin3a siendo aprobada por 91 votos a favor y solo 36 en contra. Hubo 15 abstenciones.

Los oficialistas que dieron el visto bueno son los diputados UDI Renzo Trisotti, Javier Hernández, Nicolás Noman y Pedro Álvarez-Salamanca; mientras que de Renovaci3n Nacional se encuentran Leonidas Romero, Andrés Celis, Sofía Cid, René García, Ramón Galleguillos, Pablo Prieto, Paulina Núñez y José Castro. En tanto, entre aquellos que se abstuvieron hubo 6 diputados de RN, 7 de la UDI y 2 independientes.

De esta manera, se eleva la presi3n para el Gobierno, ya que el proyecto ahora debe volver a la comisi3n de Minerí3a de la Cámara de Diputados, luego de que se anunciaran a lo menos tres indicaciones. Una de ellas busca elevar el guarismo a un 13% de las ventas, y otra apunta a la distribuci3n de los fondos, que en parte podrí3an ser destinados a la creaci3n de



La iniciativa contó con gran interés en su tramitaci3n y el debate se extendió por dos jornadas, con más de 60 intervenciones. Ayer participaron los ministros de Hacienda y Energía y Minerí3a, y los subsecretarios de Hacienda y Segres.

una renta de emergencia universal. Esto, más allá de la compensaci3n que se busca realizar a las comunas en donde operan las mineras.

A esto se suma una propuesta que eleva el *royalty* progresivamente de un 25%, en caso de que el promedio anual del cobre supere los US\$ 2 y hasta 100% si sobrepasa el techo de US\$ 5 la libra.

A la tramitaci3n asistieron los ministros de Hacienda y de Energía y Minerí3a, Rodrigo Cerda y Juan Carlos Jobet, respectivamente, quienes advirtieron sobre la inconstitucionalidad del proyecto. Según el ministro Rodrigo Cerda, el objetivo de la moci3n ya se cumple con la ley actual, porque la recaudaci3n sube en caso de que exista un mejor precio del cobre, mientras que el ministro Jobet apuntó a la p3rdida de participaci3n de mercado que ha tenido el paí3 en explotaci3n de litio y cobre, sosteniendo que el foco debiese estar en la atracci3n de nuevas in-

versiones. Desde el sector minero lamentaron el avance del proyecto: el presidente de la Sonami, Diego Hernández, coment3a que se trata de una decisi3n desacertada, con una mirada a corto plazo. “Es lamentable que los diputados y diputadas hayan preferido atender argumentos populistas y poco realistas, en lugar de argumentos técnicos que avalan el efecto negativo que tendrí3a para el sector la aplicaci3n de un *royalty* a las ventas”, dijo.

Por su parte, el presidente ejecutivo del Consejo Minero, Joaquín Villarino, ańadi3a que el paí3 tiene el legítimo derecho a debatir sobre la carga tributaria de las empresas en general y del sector minero en particular. Sin embargo, explic3a que “tal como lo hemos venido seńalando, en ese debate, que debe ser serio, informado y con mirada de largo plazo, estamos disponibles para participar activamente. Lo que no parece legítimo es que muchos de los que concurren a aprobar el proyecto, a la vez declaren que es técnicamente deficiente. El paí3 merece una discusi3n seria e informada. Estamos empeńados en promover ese debate”.

Con todo, el socio del área tributaria de Guerrero Oliveros, Alejandro Chechilnitzky, manifest3a que las nuevas indicaciones ponen una carga expropiatoria a las empresas. “Con esto, Chile pone en riesgo no solo su credibilidad, sino que la fe en la estabilidad de su institucionalidad, frente a inversionistas tanto nacionales como extranjeros, con respecto a una industria que representa cerca del 10% de la mano de obra del paí3. Sin entrar a discutir los vicios de inconstitucionalidad del proyecto de ley, es de esperarse que en las siguientes instancias de tramitaci3n se consideren argumentos técnicos y no emocionales para la creaci3n de un nuevo impuesto, que por lo demás parece proponerse como permanente y adicional al *royalty* actual”.

“El debate del *royalty* corresponde a que tengamos mayor recaudaci3n desde la minerí3a, lo que ya ocurre en nuestro sistema tributario”.

RODRIGO CERDA  
MINISTRO DE HACIENDA

“Chile tiene que aumentar los niveles de inversi3n, para elevar la producci3n y aumentar la contribuci3n vía exportaciones, empleos, financiamiento de proveedores e impuestos”.

JUAN CARLOS JOBET  
MINISTRO DE ENERGÍA Y MINERÍA

“(...) Estamos disponibles para participar activamente. Lo que no parece legítimo es que muchos de los que concurren a aprobar el proyecto a la vez declaren que es técnicamente deficiente”.

JOAQUÍN VILLARINO  
PRESIDENTE EJECUTIVO DEL CONSEJO MINERO